



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-698-7/24

Mostar, 21. 3. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi Defter d.o.o. Sarajevo od 23. 2. 2024. godine, zastupan po punomoćniku mr.sc. Adnan Novo, odvjetniku iz Sarajeva, uloženoj na Izmjenu tenderske dokumentacije, broj: 05-07-14-101-10/24 od 19. 2. 2024. godine u postupku javne nabave roba: *Nabava uredskog materijala za potrebe Ministarstva gospodarstva ŽZH*, ugovornog tijela Ministarstvo gospodarstva Županije zapadnohercegovačke, na temelju članka 93. stavak (8), 104. stavak (1) i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br.: 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća II održanoj 21. 3. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Izmjena tenderske dokumentacije ugovornog tijela Ministarstvo gospodarstva Županije zapadnohercegovačke, broj: 05-07-14-101-10/24 od 19. 2. 2024. godine u postupku javne nabave roba: *Nabava uredskog materijala za potrebe Ministarstva gospodarstva ŽZH* zajedno sa Ispravkom Obavijesti o nabavi 5671-7-1-3-8-2/24 od 19. 2. 2024. godine.
3. Usvaja se zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe Defter d.o.o. Sarajevo od 23. 2. 2024. godine zastupanog po punomoćniku mr.sc. Adnan Novo, odvjetniku iz Sarajeva u iznosu od 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu odbija zbog neosnovanosti.
4. Nalaže se ugovornom tijelu Ministarstvo gospodarstva Županije zapadnohercegovačke da odvjetniku mr.sc. Adnan Novo, punomoćniku Defter d.o.o. Sarajevo isplati iznos iz točke 3. ovog Rješenja u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.

5. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Obrazloženje

Ministarstvo gospodarstva Županije zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je dana 19. 2. 2024. godine na portalu javnih nabava objavilo Ispravku Obavijesti o nabavi 5671-7-1-3-8-2/24 i Izmjenu tenderske dokumentacije, broj: 05-07-14-101-10/24 od 19. 2. 2024. godine u postupku javne nabave roba: *Nabava uredskog materijala za potrebe Ministarstva gospodarstva ŽZH*.

Defter d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku mr.sc. Adnan Novo, odvjetniku iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: **Žalitelj**) je dana 23. 2. 2024. godine uložio žalbu na naprijed navedenu izmjenju tenderske dokumentacije ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22; u daljnjem tekstu: **ZJN**) prosljedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj ulaže žalbu zbog pogrešno primjene ZJN, te osporava točku 10. Izmjene tenderske dokumentacije kojom je propisao minimalne uvjete za kvalifikaciju ponuditelja: „Da bi sudjelovao u konkretnom postupku javne nabave, ponuditelj mora dostaviti uzorke i fotografije robe iz tenderske dokumentacije.“ Smatra da je ova odredba u suprotnosti sa ZJN jer ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji nigdje ne navodi u koju svrhu se zahtjeva dostavljanje uzoraka i na koji način, kojim metodama i postupcima će se utvrđivati njihova adekvatnost, pa ukoliko ugovorno tijelo propisuje dostavljanje uzoraka obavezan je precizirati način na koji će se dostavljati uzorci, vršiti provjera i usuglašenost dostavljenih uzoraka sa robom koja se nabavlja, odnosno propisati metodu kojom će dostavljeni uzorci biti ocijenjeni. Predlaže žalbu usvojiti i traži troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 360,00 KM + 17% PDV = 421,20 KM. U prilogu žalbe dostavlja Punomoć i Uvjerenje o PDV-u.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 05-07-14-101-12/24 od 28. 2. 2024. godine na žalbu navodi žalba je blagovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana jer smatra da je izmjenju tenderske dokumentacije sačinio u skladu sa odredbama ZJN s obzirom da nigdje u ZJN nije propisana svrha dostavljanja uzoraka, na koji način će se uzorci dostavljati, metode i postupci utvrđivanja uzoraka. Predlaže žalbu odbiti neosnovanom.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN Žalitelj je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-698-4/24 od 05. 3. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, izmjene tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Razmatrajući žalbeni navod, nakon izvršenog uvida u Izmjenu tenderske dokumentacije, broj: 05-07-14-101-10/24 od 19. 2. 2024. godine, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće:

- Točkom 10. c) propisano je Sposobnost obavljanja tehničke i profesionalne sposobnosti u postupku nabave robe – u smislu članka 49. ZJN

Uvjeti i dokazi:

Da bi sudjelovao u konkretnom postupku javne nabave, ponuditelj mora dostaviti uzorke i fotografije robe iz tenderske dokumentacije.

S tim u vezi, odredbom članka 49. točka d) ZJN propisano je u postupku javne nabavke robe ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, a čiju je vjerodostojnost kandidat/ponuđač obavezan potvrditi ako to ugovorni organ zahtijeva.

Člankom 3. stavak (2) točka d) alineja 12. Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15; u daljem tekstu: **Naputak**) propisano je tenderska dokumentacija se sastoji i od podataka o zahtjevu za sudjelovanje/ponudi: ukoliko se dostavljaju uzorci za robe, jasno opisati način na koji će se isti dostavljati.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo cijeni žalbu osnovanom. Naime, kako to proizlazi iz stanja spisa ugovorno tijelo je točkom 10. c) propisalo da ponuditelj mora dostaviti uzorke i fotografije robe iz tenderske dokumentacije kako bi ispunio uvjet i dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost u smislu odredbe članka 49. ZJN, što nije sporno ovom tijelu. Međutim, žalitelj opravdano navodi da je u tenderskoj dokumentaciji potrebno propisati na koji način će se vršiti dostavljanje traženih uzoraka što je u izravnoj vezi sa odredbom članka 3. stavak (2) točka d) alineja 12. Naputka po kojem je propisano da tenderska dokumentacija se sastoji i od podataka o zahtjevu za sudjelovanje/ponudu, a ukoliko se dostavljaju uzorci za robe potrebno je jasno opisani na koji način će se isti dostavljati. Prema tome, u konkretnom slučaju predmetna izmjena tenderske dokumentacije odnosno točka 10. c) je sačinjena u suprotnosti sa gore navedenom odredbom Naputka i članka 53. stavak (1) ZJN po kojem je jasno propisana dužnost ugovornog tijela pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ZJN i podzakonskim aktima, a u tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Imajući u vidu navedeno, žalbeni navod se utvrđuje osnovanim.

Sukladno svemu navedenom i imajući u vidu naprijed utvrđene činjenice, ovo tijelo usvaja žalbu, poništava Izmjenu tenderske dokumentacije, broj: 05-07-14-101-10/24 od 19. 2. 2024. godine u predmetnom postupku javne nabave zajedno sa Ispravkom Obavijesti o nabavi 5671-7-1-3-8-2/24 od 19. 2. 2024. godine.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 360,00 KM + 17% PDV 421,20 KM.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je odredbom članka 119. stavak (4) ZJN propisano da URŽ odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, stavkom (5) propisano je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, stavkom (8) istog članka propisano je u slučaju usvajanja žalbe, URŽ svojom odlukom nalaže ugovornom tijelu plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana prijema rješenja URŽ-a, a stavkom (10) istog članka propisano je da na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu žalitelja, u skladu sa naprijed citiranim odredbama članka 119. ZJN, usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po

punomoćnicima/odvjetnicima u iznosu od 280,80 KM. Ovo tijelo odlučio je o visini troškova, primjenjujući članak 18. stavak 2. i 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM, uvećano za iznos od 40,80 KM što predstavlja PDV od 17%, što sveukupno iznosi 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu odbija zbog neosnovanosti.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) ZJN, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžimerović



Dostaviti:

- Defter d.o.o. Sarajevo, putem punomoćnika/odvjetnika mr.sc. Adnan Novo iz Sarajeva,
- Ministarstvo gospodarstva Županije zapadnohercegovačke,
- Evidencija,
- a/a.